

## opening

Preses ds. Gerben Westra verwelkomt de aanwezigen: de leden en de vele gasten. Een speciaal welkom voor de nieuwe afgevaardigden en voor jeugdwerker Ramona van den Hoed. Zij zal in het eerste deel van de vergadering ingaan op het onderwerp *Samen jong*, een vervolg op de twee avonden in het voorjaar van 2024 over het classicale speerpunt: *Grijs en groen* – over generaties in de kerk. Hopelijk nemen de aanwezigen veel ideeën mee naar huis.

Preses Westra leest Marcus 9:33-37 uit de NBG-vertaling 1951. Hij merkt daarbij op dat 'kind' in de grondtaal ook gelezen kan worden als 'dienaar' of 'mindere'; hij adviseert om het eens zo te lezen. Na het gebed zingen de aanwezigen lied 991: 1, 4, 5, 7 en 8 (De eersten zijn de laatsten).

## samen jong

Ramona van den Hoed gaat aan de hand van een power-point-presentatie (zie bijlage) in op het onderwerp *Samen jong*.

Hoe kunnen we hier vandaag met elkaar ruimte geven en een voorbeeld zijn als christen in ons dagelijks leven, maar ook een voorbeeld zijn als gemeente aan anderen?

Mijn droom voor het jeugdwerk in Nederland is dat iedere jongere een kans krijgt om God te leren kennen en leert hoe hier vorm aan te geven in zijn eigen leven. Onderdeel zijn van een kerk of community is essentieel. Mijn hoop is dat het jeugdwerk geen los onderdeel blijft. Jeugdwerk draagt bij aan het bouwen van de kerk voor alle generaties. En is een voorbeeld voor hen die Jezus nog niet kennen.

Durven ouderen in de gemeente op te staan voor de jongere generatie, maar niet wegstappen? Iedereen wil gezien, gehoord en gekend worden.

De aanwezigen gaan kort met elkaar in gesprek over de vraag: Wat maakt een kerk aansprekend voor jonge mensen?

Enkele reacties:

- Een combo? Nee, het gaat om een warme gemeenschap.
- Belangrijk dat er veel andere jongeren zijn.
- De hoop dat Christus aanwezig is.

Ramona neemt de tien punten door die niet doorslaggevend zijn voor jongeren.

Vormen zijn wel van invloed, maar de cultuur is allesbepalend. Cultuur: *Gemeenschappelijke waarden en normen, houding en gedrag. En manieren die van generatie op generatie worden doorgegeven.*

Het gaat om een cultuur met kernwaarden. Hoe kun je jong en oud verbinden? Er moet aandacht zijn voor alle generaties in de kerk.

Ze gaat nader in op deze zes kernwaarden.

Bij de kernwaarde Prioriteit voor jongeren is vaak de reactie: en de ouderen dan? Het gaat om de verwondering die kinderen/jongeren met zich meebrengen.

Durven we verantwoordelijkheid geven aan jongeren? Blijf er wel bij betrokken, bijvoorbeeld in een buddysysteem.

Wat verstaan we onder de kernwaarde Beste burens, hoe betrek je jongeren erbij? Bijvoorbeeld via het concept van de Stichting Present. Of jongeren die bij oudere mensen gaan eten.

De aanwezigen gaan met elkaar in gesprek over de zes kernwaarden:

- Noem een sterk punt van de gemeente en een verbeterpunt.
- Zijn de kernwaarden zichtbaar in de gemeente?
- Met wie zou je hierover in de gemeente willen praten?
- Welke plek heeft gebed daarin?

"Nabranders" van Ramona:

-Het gaat om maatwerk, het is per context verschillend. Kijk wat er nodig is. Ga met alle generaties in gesprek.

-Waardeer wat er nu is, al is het nog zo klein.

-De uitkomst staat niet vast, het is niet eenduidig. We zijn een kerk in beweging.

-Eigen kleur behouden, denk niet dat het per se anders moet doen. De verschillende delen van het lichaam van Christus vormen samen een eenheid.

De oogst van de avond:

-Welke volgende stap kan/wil je doen? Met wie wil je dat bespreken? Het niet meteen neerleggen bij de jeugdwerker.

Hierover wordt kort met elkaar gesproken.

Enkele reacties:

-Doorgaan met Samen jong, enthousiasme behouden.

-Ouderen en jongeren met elkaar in gesprek brengen.

-Andersom gaan denken.

-Als er in de kerkenraad gemopper is over jongeren die naar Mozaïek gaan: toon interesse, ook als je het zelf jammer vindt, hopelijk blijven ze zich thuis voelen in de kerk.

-De jongere bestaat niet, de oudere ook niet.

*Ds. Van Iperen* dankt Ramona voor haar inspirerende presentatie.

Hij bidt gebed nr. 76/77 uit het Dienstboek.

## **financiën**

*Penningmeester Van de Bunt* loopt kort enkele punten langs.

Aan welke doelen geven we structureel? Moet de classis elk jaar over de besteding van de € 4.000 praten? Misschien moet de classis € 4.000 minder vragen van de landelijke kerk?

Scriba Bok geeft aan dat het bedrag van € 4.000 voortkomt uit het vermogen van € 40.000 van de voormalige classis. Er is over afgesproken om het in tien jaar te besteden aan vernieuwende initiatieven binnen gemeenten in de classis. De projecten worden jaarlijks vastgesteld door de classicale vergadering.

Daarnaast blijft er tot nu toe per jaar een bedrag over omdat de uitgaven lager zijn dan de inkomsten. Er komen bijvoorbeeld nauwelijks declaraties binnen vanuit de werkgemeenschappen. De classicale vergadering zou eventueel kunnen besluiten om het overschot terug te geven aan de landelijke kerk.

De jaarlijkse besteding van de € 4.000 euro en van het jaarlijks overschot wordt overgelaten aan het breed moderamen en daarvan wordt melding gedaan aan de classicale vergadering.

## **aanvraag budget Stichting Joods-Christelijke dialoog**

De stichting vraagt een bijdrage in de jaarlijkse kosten o.a. voor de website. Preses Westra raadt aan om de website van de Stichting te bekijken>De Stichting doet goed werk op het terrein van toerusting, voorlichting, bewustwording.

De classicale vergadering stemt in met de aanvraag budget Stichting Joods-Christelijke dialoog.

## **voorstel uiteen gaan**

Het voorstel voorziet in een middenweg tussen de losmaking op eigen verzoek door de predikant en de losmaking na een besluit van het generaal college voor de Ambtsontheffing (ordinantie 3-20). De bespreking in deze vergadering geldt als eerste bespreking. Een voorstel tot wijziging van de ordinanties wordt in de eerste vergadering besproken. In de volgende classicale vergadering, wordt besloten het voorstel door te sturen naar de generale synode als wijzigingsvoorstel voor de ordinanties. Het voorstel behelst twee opties: 1) uiteen gaan na een besluit van het breed moderamen of 2) aan het generaal college een uitspraak vragen of de predikant losgemaakt mag worden.

Wat is de meerwaarde van de 2<sup>e</sup> optie, wat zijn de verschillen? *Ds. Van Iperen* geeft aan dat de 2<sup>e</sup> optie in de praktijk is ontstaan. Bij losmaking volgens ordinantie 3-20 gaat het om spanningen tussen de predikant en de gemeente, er worden dan ook visitatoren bij betrokken; het Generale College voor de Ambtsontheffing neemt dan uiteindelijk het besluit. Maar er zijn ook situaties waar het eigenlijk om een mismatch tussen predikant en gemeente gaat, kerkenraad en predikant kunnen dan gezamenlijk tot de conclusie komen dat het beter is om uiteen te gaan en dit gezamenlijk voor te leggen aan het GCA. Een dergelijke lichtere route is recent gevolgd binnen de classis Veluwe, het GCA heeft deze gezamenlijke aanvraag tot losmaking toen schriftelijk afgehandeld. Het is nog zoeken of het GCA deze route vaker wil volgen. Het heeft vanwege wachtgeld (voor maximaal een half jaar) wel financiële consequenties voor de landelijke kerk.

-Blijkbaar is de kerkordelijke ruimte voor de lichtere route al aanwezig, is er dan wel een ordianantiewijziging nodig? *Ds. Van Iperen*: Misschien niet, maar dan moet er vanuit het GCA wel goed gecommuniceerd/uitgelegd worden dat deze route/procedure mogelijk is.

Bij de 2<sup>e</sup> optie wordt de gemeente niet gehoord, terwijl dit wel in de 3-20 procedure vermeld wordt. Als predikant en gemeente vrijwillig uit elkaar willen gaan, moeten visitatoren deze vrijwilligheid wel toetsen.

Het lijkt op een vaststellingsovereenkomst in de burgermaatschappij, waarbij partijen op neutrale gronden uiteen gaan.

Wat betekent het rechtspositioneel (pastorie, verhuisvergoeding)? Lost het voorstel echt iets op? GCA zou een neutrale toetsing kunnen doen? *Scriba Bok*: Er zijn situaties geweest waarbij de predikant voor de route van ordinantie 3-26-4 (losmaking op eigen verzoek) gekozen heeft omdat een route van ordinantie 3-20 als te belastend werd gezien. *Ds. Van Iperen*: een lichtere route zou ook voordeel kunnen hebben bij het zoeken naar een nieuwe gemeente.

Bij het uiteen gaan kan ook aan de situatie van echtscheiding worden gedacht: daar wordt tegenwoordig vaak mediation ingezet. Misschien kan dat ook in de situatie tussen predikant en gemeente? Visitatoren hebben niet altijd mediation-expertise.

Moet de classis een tekstvoorstel doen of overlaten aan het GCKO? *Scriba Bok*: liever aan het GCKO overlaten, het is best lastig om het te formuleren. Daarbij kan ook het punt van mediation worden meegenomen.

Het voorstel komt in de volgende vergadering terug waarbij dan wordt besloten om het voorstel voor te leggen aan de generale synode

### **verkiezingen**

Ouderling Alie Talsma heeft zich op verzoek verkiesbaar gesteld als lid van het breed moderamen i.v.m. de ontstane vacature door het vertrek van Wim van de Berg. Volgens de classicale regeling kiest de classicale vergadering de leden van het breed moderamen. De classicale vergadering verkiest bij acclamatie ouderling Alie Talsma als lid van het breed moderamen.

Jim Rozenberg, ouderling-kerkrentmeester in de Hervormde gemeente te Voorthuizen, stelt zich verkiesbaar. De kerkenraad van wijk 1 ondersteunt deze voordracht.

De classicale vergadering verkiest bij acclamatie ouderling-kerkrentmeester Jim Rozenberg tot afgevaardigde. Ouderling-kerkrentmeester Rozenberg neemt de verkiezing aan, maar hij moet dit ook schriftelijk bevestigen.

### **jaargesprek classispredikant**

Onze classispredikant heeft behoefte aan het houden van het jaargesprek. Dat gesprek wordt gehouden met een lid uit het moderamen, breed moderamen en de classicale vergadering. Wie is bereid hieraan deel te nemen. Idee dat elk jaar een lid wordt vervangen?

Na een korte bespreking meldt oud. De Vos zich als deelnemer namens het breed moderamen, en oud. Van Vliet als deelnemer namens de classicale vergadering. Na de vergadering heeft oud. Westerink zich gemeld als deelnemer namens het moderamen.

**vacature 2<sup>e</sup> scriba**

Toelichting op agenda: “Onze huidige 2<sup>e</sup> scriba Henny Dolstra-Muggen heeft aangegeven deze zomer te willen terugtreden als 2<sup>e</sup> scriba van de classicale vergadering. Er wordt gezocht naar een opvolgster voor haar. Haar taken zijn: notuleren van de verschillende vergaderingen, het maken van afspraken voor de classispredikant i.v.m. bezoek aan de gemeenten en de redactie van de website. Meer informatie bij het scribaat. We zijn op zoek naar geschikte kandidaten.”  
Oud. De Vos weet iemand die hij zou kunnen polsen.

**sluiting**

*Ds. Van Iperen* sluit de vergadering met dankgebed nr. 56 uit het Dienstboek